



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 23 listopada 2018 r.

Poz. 5011

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.323.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 23 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) w związku z art.30 ust.1 i ust.6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn.zm./

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 3. ust.2 uchwały Nr XLVI/318/18 Rady Gminy Hyżne z dnia 18 października 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość, szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli w Gminie Hyżne w zakresie wyrazów „**przepracowanie co najmniej 4 –rech miesięcy w danej szkole i**”

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 października 2018r. Rada Gminy Hyżne podjęła uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość, szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli w Gminie Hyżne

Ocena legalności przedstawionej uchwały wykazała, iż § 3 ust.2 ww. uchwały jest niezgodny z prawem. Z tych powodów zostało wszczęte postępowanie nadzorcze.

W § 3 ust. 2 ww. Regulaminu Rada Gminy Hyżne postanowiła, że warunkiem uzyskania dodatku motywacyjnego jest przepracowanie co najmniej 4-rech miesięcy w danej szkole i uzyskanie co najmniej 35 punktów.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela rada gminy określa wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków wchodzących w skład wynagrodzenia nauczyciela takich jak: funkcyjnego, motywacyjnego, oraz za warunki pracy.

Ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego zostały określone w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy /DZ.U. z 2014r. poz. 416 z późn.zm./.

W świetle cytowanych regulacji prawnych kompetencje prawotwórcze rady gminy w zakresie dodatku motywacyjnego dotyczą wyłącznie takich kwestii jak określenie wysokości stawek tego dodatku oraz szczegółowych warunków jego przyznawania, z zastrzeżeniem, że te szczegółowe warunki muszą się mieścić w ramach ogólnych warunków wskazanych w wymienionym wyżej rozporządzeniu.

W ocenie organu nadzoru, przesłanka warunkująca otrzymanie dodatku motywacyjnego od okresu zatrudnienia w danej szkole nie mieści się wśród ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu

wolnym od pracy. Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych. W wyroku z dnia 31 maja 2006 r., sygn. akt IV SA/Wr 304/06, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wskazał, że przepisy art. 30 ust. 5 i 6 ustawy Karta Nauczyciela upoważniają ministra właściwego do spraw oświaty do określenia w drodze rozporządzenia ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego oraz właściwy organ prowadzący szkołę do określenia szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków. Z brzmienia tych przepisów wynika, że określenie szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego, ma na celu konkretyzację ogólnych warunków określonych w wydanym na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy Karta Nauczyciela rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej dnia 31 stycznia 2005 r. (...) Kompetencja rady gminy nie obejmuje swym zakresem wskazania innych przesłanek, które nie mieszczą się w ramach ogólnych warunków przyznawania dodatków motywacyjnych (por. także wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 7 października 2008 r., sygn. akt III SA/Lu 249/08).

Ponadto, uzależnienie przyznania dodatku motywacyjnego od długości okresu pracy stoi w sprzeczności z celem jego przyznania oraz godzi w zasadę równości wobec prawa określoną w art. 32 Konstytucji RP.

W tym stanie prawnym stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest całkowicie uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul, Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Marcin Zaborniak